

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Püski Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2015. július 14-én** 16.30 órai kezdettel – Püskin a Faluházban (9235 Püski, Szabadság utca 1.) – megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Makai Jenő *polgármester*, Gonda Jánosné *alpolgármester*, Szentes István, Makai Lajos *képviselők*; dr. Kránitz Péter *jegyző, jegyzőkönyvvezető*.

Makai Jenő polgármester a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Püski Képviselő-testület 5 tagja *közül* 4 fő jelen van, így *az ülés határozatképes*, azt megnyitja, majd javaslatot tesz a napirendre az alábbiak szerint:

1. Kisbodak és Dunaremetével közös ingatlan vagyon megtárgyalása

2. Egyéb aktuális ügyek

- Településrendezési tervmódosítás
- Tájékoztatás

A Képviselő-testület a napirendi pontot elfogadta és 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2015. (VII. 14.) határozat

Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. július 14-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Kisbodak és Dunaremetével közös ingatlan vagyon megtárgyalása
2. Egyéb aktuális ügyek
 - Településrendezési tervmódosítás
 - Tájékoztatás

NAPIRENDI PONTOK MEGTÁRGYALÁSA

1. Kisbodak és Dunaremetével közös ingatlan vagyon megtárgyalása

Makai Jenő polgármester: Úgy határozott a kisbodaki és a dunaremetei testület, hogy értékeltsük fel a közön ingatlanokat közös pénzből, azért hogy tudjuk, mi alapján osztozkodjunk. Két álláspont van, az egyik, hogy egyezkedjünk, a másik pedig, hogy menjünk bíróságra. Utóbbi Marovits Géza dunaremetei polgármester javasolta. Ő úgy gondolja, ha a bíróság döntése alapján ki kell fizetnünk a másik két települést, látni fogják, hogy nincs rá fedezet a költségvetésünkben és esetleg kaphatnánk állami támogatást. Ez elméleti dolog. Úgy gondolom, ha vagyonerőtelést szeretnének, csináltassák meg, fizessék ők. Amit ők vagyonnak neveznek, az a közös fenntartású intézményekből kapott rész. Ilyen már nincs is, ő miattuk szűnt meg. Kimutathatók azok az összegek, amiket a pályázatokhoz tettek hozzá önrészként.

Makai Lajos: Dunaremete lépett ki, Kisbodak pedig az ő nyomásukra. Én azt mondom, hogy a körjegyzőség felbomlásáért egyedül Géza a felelős. Úgy gondolom, pont annyit fizetünk

érte, mint amennyit ők fizettek, mikor megkapták a részt. Az osztozkodásnál volt egy olyan dolog, hogy senki nem tart a másik társközségben lévő vagyontárgyakra igényt. Ne felejtjük el, hogy Dunaremetén lett volna egy tetőcsere a Faluházon, lett helyette egy új Faluház. Kisbodakon lett egy új Faluház egy új orvosi rendelővel, lakásokkal. Hátrányt nem szenvedtek. Pereljenek, ha nekik úgy jó. Értelmét nem látom.

Gonda Jánosné alpolgármester: Úgy sem lehet megegyezni velük a hivatal épületébe, hogy közös a védőnői szolgálat?

Makai Jenő polgármester: Nem. Azt mondta Tímár Gábor – kisbodaki polgármester –, hogy én a 40 %-ért ne akarjam, hogy lemondjanak róla, mert náluk is van rendelője a védőnőnek.

Makai Lajos: Hivatalosan felnőtt rendelőbe nem lehetne. A védőnői rendelő teljesen Püski tulajdon.

Makai Jenő polgármester: Érveink között szerepelt, hogy belevittek bennünket fejlesztésekbe. Amikor úgy döntöttek kilépnek, itt hagyták ránk. Mi nem értékeltünk vagyont és önként nem adjuk oda. Ha gondolják, menjenek bíróságra. Azt mondta Marovits Géza, ha alul értékkel az értékbecslő, akkor kivásárolja alólunk a püski község házákat. Mind az iskola, óvoda, község ház épületében használhatják a helyiségeket a tulajdonrészeknek megfelelően.

Gonda Jánosné alpolgármester: Öt éve nem foglalkoznak semmivel.

Makai Jenő polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot:

„Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kisbodak és Dunaremete Községekkel kapcsolatban fennálló közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatban az alábbiakban foglalja össze az álláspontját:

1. Kisbodak és Dunaremete községek önkormányzatai a Püskin található közintézmények épületeiben az iskola, óvoda és a hivatal közös fenntartásába vetett hit reményében, ingyenesen szereztek tulajdonrészt. Az intézmények közös fenntartásának megszűnésével a másik két település tulajdoni részesedésének biztosítása jogalapját veszítette. Amennyiben a két tulajdonostárs az ingyenesen kapott tulajdonrész visszaadását pénzköveteléstől teszi függővé a jogalap nélküli gazdagodás Polgári Törvénykönyvben meghatározott szabályait sérti meg.

2. A közös fenntartás és működtetés időszakában az épületek állagának megóvására és felújítására tett közös intézkedések eredményei régen amortizálódtak, értéküket veszítették.

3. Az iskola, óvoda és hivatal épületének fenntartásával és felújításával kapcsolatos költségek addig osztódtak meg az érintett települések önkormányzatai között, amíg az egyes intézmények közös fenntartása és működtetése valósult meg. Ezt követően az ingatlanok fenntartásának költségeit egyes egyedül Püski település állta, a másik két tulajdonos ahhoz semmilyen formában nem járult hozzá, holott az épületek állagának megóvása valamennyi tulajdonos kötelessége. Az épületekkel egyedül Püski Község Önkormányzata gazdálkodott sajátjaként, bár erre mindhárom Önkormányzatnak lehetősége volt.

4. Az épületek piacképessége azok jellegénél fogva erősen korlátozott. Az épületek költséges felértékelésének hasznossága így erősen megkérdőjelezhető. Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete mindehhez anyagilag nem járul hozzá.

Amennyiben a két tulajdonostárs a felértékeléshez ragaszkodik, Püski ahhoz tulajdonosi hozzájárulását adja."

Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2015. (VII. 14.) határozat

Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kisbodak és Dunaremete Községekkel kapcsolatban fennálló közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatban az alábbiakban foglalja össze az álláspontját:

1. Kisbodak és Dunaremete községek önkormányzatai a Püskin található közintézmények épületeiben az iskola, óvoda és a hivatal közös fenntartásába vetett hit reményében, ingyenesen szereztek tulajdonrészt. Az intézmények közös fenntartásának megszűnésével a másik két település tulajdoni részesedésének biztosítása jogalapját veszítette. Amennyiben a két tulajdonostárs az ingyenesen kapott tulajdonrész visszaadását pénzköveteléstől teszi függővé a jogalap nélküli gazdagodás Polgári Törvénykönyvben meghatározott szabályait sérti meg.
2. A közös fenntartás és működtetés időszakában az épületek állagának megóvására és felújítására tett közös intézkedések eredményei régen amortizálódtak, értéküket veszítették.
3. Az iskola, óvoda és hivatal épületének fenntartásával és felújításával kapcsolatos költségek addig osztódtak meg az érintett települések önkormányzatai között, amíg az egyes intézmények közös fenntartása és működtetése valósult meg. Ezt követően az ingatlanok fenntartásának költségeit egyes egyedül Püski település állta, a másik két tulajdonos ahhoz semmilyen formában nem járult hozzá, holott az épületek állagának megóvása valamennyi tulajdonos kötelessége. Az épületekkel egyedül Püski Község Önkormányzata gazdálkodott sajátjaként, bár erre mindhárom Önkormányzatnak lehetősége volt.
4. Az épületek piacképessége azok jellegénél fogva erősen korlátozott. Az épületek költséges felértékelésének hasznossága így erősen megkérdőjelezhető. Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete mindehhez anyagilag nem járul hozzá. Amennyiben a két tulajdonostárs a felértékeléshez ragaszkodik, Püski ahhoz tulajdonosi hozzájárulását adja.

2. Egyéb aktuális ügyek

- Településrendezési tervmódosítás

Makai Jenő polgármester: Korábban már beszéltünk róla, hogy ipari területet szeretnénk kialakítani. Kértünk árajánlatot a Regioplan Kft-től. 700.000.- Ft + Áfa.

dr. Kránitz Péter: Ha átminősítjük ipari területté és értékesít belőle az Önkormányzat vállalkozók részére, felmerül a kérdés, hogy ki fizesse a közművesítést. Az árajánlathoz annyit tennék hozzá, hogy sikerült egy kicsit alkudnunk az összegből. A végső ajánlat 650.000,- Ft + ÁFA összegről szólna.

Makai Jenő polgármester: Nagyon át kell gondolnunk, hogy mennyit költünk rá. A közbeeső tulajdonosokkal is tárgyalni kell még. Miután mindenki egyetért a településrendezési tervmódosításával, ismertetem a határozati javaslatot:

„Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a REGIOPLAN Környezet- és Településtervező Kft. (9022 Győr, Újkapu u. 13.) a "Püski iparterület kialakítása, településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat egységes szerkezetbe foglalása" tárgyú tervezési ajánlatát elfogadja. A tervezés költsége mindösszesen 650.000,- Ft +ÁFA, melynek forrását a képviselő-testület a költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

A módosítás célja: A településszerkezeti terv, a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat módosítása annak érdekében, hogy a 06/5-7, 011/1-4 hrsz.-ú földrészleteket ipari, gazdasági céllal lehessen felhasználni. További, járulékos cél a településszerkezeti terv, a szabályozási terv és helyi építési szabályzat egységes szerkezetbe foglalása.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezési munkálatokat a hivatkozott ajánlatban meghatározott tartalomnak megfelelően megrendelje és felhatalmazza a tervezési szerződés aláírására.

A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetés szabályaira a 4/2014. (II.4.) határozatában foglaltakat tekinti irányadónak, azzal, hogy az egyeztetésben részt vevő érintett gazdálkodó szervezetek alatt a településen tevékenységet folytató, vagy azt tervező vállalkozókat, illetve vállalatokat kell érteni a közös hivatal által készítendő kimutatása alapján.

*Felelős: Makai Jenő polgármester
Határidő: 2015. augusztus 31."*

Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2015. (VII. 14.) határozat

Püski Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a REGIOPLAN Környezet- és Településtervező Kft. (9022 Győr, Újkapu u. 13.) a "Püski iparterület kialakítása, településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat egységes szerkezetbe foglalása" tárgyú tervezési ajánlatát elfogadja. A tervezés költsége mindösszesen 650.000,- Ft +ÁFA, melynek forrását a képviselő-testület a költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

A módosítás célja: A településszerkezeti terv, a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat módosítása annak érdekében, hogy a 06/5-7, 011/1-4 hrsz.-ú földrészleteket ipari, gazdasági céllal lehessen felhasználni. További, járulékos cél a településszerkezeti terv, a szabályozási terv és helyi építési szabályzat egységes szerkezetbe foglalása.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezési munkálatokat a hivatkozott ajánlatban meghatározott tartalomnak megfelelően megrendelje és felhatalmazza a tervezési szerződés aláírására.

A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetés szabályaira a 4/2014. (II.4.) határozatában foglaltakat tekinti irányadónak, azzal, hogy az egyeztetésben részt vevő érintett gazdálkodó szervezetek alatt a településen tevékenységet folytató, vagy azt

tervező vállalkozókat, illetve vállalatokat kell érteni a közös hivatal által készítendő kimutatása alapján.

Felelős: Makai Jenő polgármester
Határidő: 2015. augusztus 31.

- Tájékoztatás

Makai Jenő polgármester: Egy hölgy jelezte nekem, hogy eladna az önkormányzatnak egy kis területet a régi földvétel területén. Nem tudni pontosan mennyi tulajdonosa van. Nem tudom, érdemes-e foglalkozni vele, mekkora procedúra lenne a megszerzése. Származna-e belőle hasznunk?

Makai Lajos: Néhány négyzetméternyi terület átíratása ugyanannyiba kerül, mint több hektár területé.

Szentes István: Halott ügy, ha sok tulajdonosa van.

Makai Jenő polgármester: Akkor érné megvenni, ha az egészhet sikerülne. Ennek utána kell járnunk.

Lehetőség van arra, hogy a házi orvost mentesítsük a helyi adó alól. Vállalkozóként 25.000.- Ft helyi adót fizet. Én azt mondom, mentesítsük.

Gonda Jánosné alpolgármester: Én nem értek egyet vele. Annyi mindent kapott már, ráadásul a falugondnok nyírja nála a fűvet munkaidejében.

Szentes István: Most kapott számítógépet is.

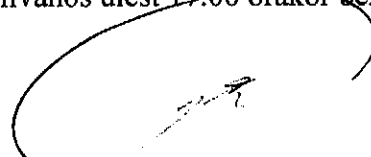
Makai Lajos: Lehetséges, hogy nem is jó neki, ha elengedi az Önkormányzat. Egyéb költségei kapcsán figyelembe vehetik ezt a közterhet. A könyvelőjét kérdezze meg előtte.

Makai Jenő polgármester: Rendben, akkor ezt a kérdést most elodázzuk. Ezt az évet már ügysem érintené. Megbeszéljük vele is a dolgot.

Egyéb napirendi pont nem volt, így a polgármester a nyilvános ülést 17.00 órakor bezárta.


Makai Jenő
polgármester

Kmf.


dr. Kránitz Péter
jegyző

