

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Halászi Község Önkormányzat (9228 Halászi, Kossuth Lajos u. 38)

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Egy összegű, rögzített áras vállalkozási szerződés az „Infrastruktúrafejlesztéssel a méltányos oktatásért” című, NYDOP-5.3.1/2/2F-2008-0007 azonosító számú projekt keretén belül a Szent Márton általános iskola fejlesztésének (átalakítás, felújítás, bővítés) kivitelezési feladatainak ellátása

Meglévő épület felújítása bruttó 1.273 m<sup>2</sup> alapterületen, ezen belül:

Meglévő szélfogó bontás és új építés 16,47 m<sup>2</sup>; részleges nyílászáró csere 108 m<sup>2</sup>-en; homlokzati hőszigetelés készítése: 940 m<sup>2</sup>; térburkolatok; előlépcsők; rámpa készítése; informatikai hálózat kiépítése; új építésű épületrész: 7 tanterem, ebédlő, melegítőkonyha, kiszolgáló helyiségek, személyfelvonó: fsz. + emelet. Új építésű épületrész bruttó alapterülete fsz + emelet: 1.347 m<sup>2</sup>. Hulladékok másodlagos nyersanyagként való felhasználása a kivitelezés során: legalább 24t.

A műszaki átadás-átvételi eljárás során megállapított hiányok pótlása, a használatbavételi engedély beszerzése az illetékes hatóságtól.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Nemzeti rezsimben lefolytatandó nyílt, hirdetmény közzétételével induló, közbeszerzési eljárás

### 4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

d)\* **Az ellenszolgáltatás összege:** nettó 189.800.000 Ft, azaz  
nettó száznyolcvankilencmillió-nyolcszáz ezer Ft

### 5. A benyújtott ajánlatok száma: 7 (hét)

### 6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

<b>STRABAG - MML Kft.</b>	(1113 Budapest, Daróci utca 30.)
<b>Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft.</b>	(9028 Győr, Új u. 51.)
<b>Mikroép 2000 Építőipari Kft.</b>	(9228 Halászi, Damjanich u. 31.)
<b>Szent Márton Konzorcium. Tagok:</b>	
1. <b>MAGDÁCS Építőipari és Kereskedelmi Kft.</b>	(9200 Mosonmagyaróvár, Ady Endre u. 10.)
2. <b>Szabó és Társa belsőépítész Kft.</b>	(9200 Mosonmagyaróvár, Határőr u. 14.)
<b>Óvár Építőipari Kft.</b>	(9200 Mosonmagyaróvár, Határőr u. 14.)
<b>STETTIN-HUNGÁRIA Magas-és Mélyépítőipari Kft.</b>	(9400 Sopron, Somfalvi u. 14.)

Ajánlatának a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

#### I. Ajánlattevő

Az ajánlattevő neve	<b>STRABAG - MML Kft.</b>
Az ajánlattevő székhelye	1113 Budapest, Daróci utca 30.
<b>Egyösszegű nettó ajánlati ár</b>	<b>209.800.000 Ft</b>
Áfa	41.960.000 Ft
Bruttó érték	251.760.000 Ft
<b>Vállalt jótállási idő (legalább 12) hónap.</b>	<b>60 hónap</b>

II. Ajánlattevő

Az ajánlattevő neve	<b>Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft.</b>
Az ajánlattevő székhelye	9028 Győr, Új u. 51.
Egyösszegű nettó ajánlati ár	191.440.247 Ft
<b>Tárgyalást követő nettó ajánlati ár</b>	<b>189.800.000 Ft</b>
<b>Vállalt jótállási idő (legalább 12) hónap.</b>	<b>120 hónap</b>

III. Ajánlattevő

Az ajánlattevő neve	<b>Mikroép 2000 Építőipari Kft.</b>
Az ajánlattevő székhelye	9228 Halászi, Damjanich u. 31.
Egyösszegű nettó ajánlati ár	195. 359. 274 Ft
<b>Tárgyalást követő nettó ajánlati ár</b>	<b>190.500.000 Ft</b>
<b>Vállalt jótállási idő (legalább 12) hónap.</b>	<b>60 hónap</b>

V. Ajánlattevő

Az ajánlattevő neve	<b>Szent Márton Konzorcium</b> Tagok: 1. MAGDÁCS Építőipari és Kereskedelmi Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Ady Endre u. 10.) 2. Szabó és Társa belsőépítész Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Határőr u. 14.)
Az ajánlattevő székhelye	9200 Mosonmagyaróvár Ady Endre u. 10.
Egyösszegű nettó ajánlati ár	200.028.430 Ft.
<b>Tárgyalást követő nettó ajánlati ár</b>	<b>193.000.000 Ft.</b>
<b>Vállalt jótállási idő (legalább 12) hónap.</b>	<b>84 hónap</b>

VI. Ajánlattevő

Az ajánlattevő neve	<b>Óvár Építőipari Kft.</b>
Az ajánlattevő székhelye	9200 Mosonmagyaróvár, Határőr u. 14.
<b>Egyösszegű nettó ajánlati ár</b>	<b>201.865.834 Ft.</b>
Áfa	40.373.167 Ft
Bruttó érték	242.239.001 Ft
<b>Vállalt jótállási idő (legalább 12) hónap.</b>	<b>60 hónap</b>

VII. Ajánlattevő

Az ajánlattevő neve	<b>STETTIN-HUNGÁRIA Magas-és Mélyépítőipari Kft.</b>
Az ajánlattevő székhelye	9400 Sopron, Somfalvi u. 14.
<b>Egyösszegű nettó ajánlati ár</b>	<b>199.785.640 Ft.</b>
Áfa	39.957.128 Ft
Bruttó érték	239.742.768 Ft
<b>Vállalt jótállási idő (legalább 12) hónap.</b>	<b>62 hónap</b>

„Infrastruktúrafejlesztéssel a méltányos oktatásért”  
című projekt keretén belül a Szent Márton Általános iskola kivitelezési feladatainak ellátása  
Összegzés

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

Az elbírálás rész-szem-pontjai	A rész-szem-pontok súlyszámai	STRABAG - MML Kft.		Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft.		Mikroép 2000 Építőipari Kft.		Szent Márton Konzorcium		Óvár Építőipari Kft.		STETTIN-HUNGÁRIA Magas- és Mélyépítőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	7	9,05	63,33	10,00	70,00	9,96	69,74	9,83	68,84	9,40	65,82	9,50	66,50
2. Jótállási kötelezettség hónapokban (legalább 12 hónap)	3	5,00	15,00	10,00	30,00	5,00	15,00	7,00	21,00	5,00	15,00	5,17	15,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>78,33</b>		<b>100,00</b>		<b>84,74</b>		<b>89,84</b>		<b>80,82</b>		<b>82,00</b>

„Infrastruktúrafejlesztéssel a méltányos oktatásért”  
című projekt keretén belül a Szent Márton általános iskola kivitelezési feladatainak ellátása  
Összegzés

---

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése során az egyes részszempontokra 0-10-ig adható pontszám. Az egyes részszempontok szempontok értékelése során az adott rész- szempontra nézve az Ajánlatkérő szempontjából legkedvezőbb ajánlat 10 pontot kap. A jelen felhívás IV) 2.1 pontjában megadott súlyszámok szerint a lehetséges maximális összpontszám 100. A pontszámok közötti pontszámok meghatározásának módszere arányosítás, a dokumentációban megadott képletek alapján. Az egyes ajánlatok összpontszámát a részszempontok súlyozott pontszámának összege adja.

#### 7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe:

##### 7.1

Az ajánlattevő neve	Granit Hungária Kft.
Az ajánlattevő székhelye	9020 Mosonmagyaróvár, Triol irodaház (9023 Győr, Mészáros L u.5.)

Érvénytelenség indoka:

##### 7.1.1.

Ajánlatának 223-231. oldalán bemutatott referencia igazolások nem tartalmazták teljes körűen az ajánlati felhívás III.2.3) pont szerinti előírt minimális információkat a műszaki, illetve szakmai alkalmasság megállapításához.

Az ajánlattevő a hiányt a 2009. május 22-én megküldött hiánypótlási felszólítás alapján 2009. május 28-án 11:00 óráig nem pótolta. A bíráló bizottság az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 88. § (1) bekezdés) f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, mivel az Ajánlatkérő felhívás III.2.3) a) pontjában meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmassága az Ajánlattevőnek nem állapítható meg a fent részletezettek szerint.

##### 7.1.2.

Ajánlatának 327-331. oldalán bemutatott „beépítendő anyagok és gyártmányok” című nyilatkozatban szereplő táblázatok utolsó oszlopaiban nem minden tétel esetén lettek megadva a gyártói jótállások.

Az ajánlattevő a hiányt a 2009. május 26-án megküldött hiánypótlási felszólítás alapján 2009. június 2-án 11:00 óráig nem pótolta. A bíráló bizottság az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 88. § (1) bekezdés) f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

#### 8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe:

Az ajánlattevő neve	Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft.
Az ajánlattevő székhelye	9028 Győr, Új u. 51.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 189.800.000 Ft, azaz  
nettó száznyolcvankilencmillió-nyolcszáz ezer Ft

Ajánlat kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján valamint meghatározott bírálati szempontok szerint az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő neve	<b>Szent Márton Konzorcium</b> Tagok: 1. <b>MAGDÁCS Építőipari és Kereskedelmi Kft.</b> 9200 Mosonmagyaróvár, Ady Endre u. 10. 2. Szabó és Társa belsőépítési Kft. 9200 Mosonmagyaróvár, Határőr u. 14.
Az ajánlattevő székhelye	9200 Mosonmagyaróvár Ady Endre u. 10.
Egyösszegű nettó ajánlati ár	200.028.430 Ft.
<b>Tárgyalást követő nettó ajánlati ár</b>	<b>193.000.000 Ft.</b>
<b>Vállalt jótállási idő (legalább 12) hónap.</b>	<b>84 hónap</b>

Az Ajánlattevő az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján valamint meghatározott bírálati szempontok szerint az összességében második legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

9.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók neve és címe:-

10.\* A közbeszerzésnek az a része (aránya, értéke), amelyre a nyertes, illetőleg az őt követő ajánlattevő harmadik személlyel szerződést köthet: A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó rész vonatkozásában: Épületgépészet, Villanszerelés, Külső közművek.

11.\* Tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

12.\* Egyéb információk:-

A közbeszerzési eljárás során az alábbi Ajánlattevők nyújtottak be érvényes ajánlatot.

Sorrend	Ajánlattevő	Kbt. 81. § (4) bekezdése szerinti értékelését követően az összpontszámok
1.	Mikolasek Kft.	100,00
2.	Szent Márton Konzorcium	87,99
3.	Mikroép 2000 Kft.	83,60
4.	STETTIN Hungária Kft.	82,58
5.	Óvár Kft.	81,38
6.	Strabag-MML Kft.	78,87

Az érvényes ajánlatot benyújtott Ajánlattevők azonban nem tettek -az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel- megfelelő ajánlatot.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) bekezdése szerinti értékelését követően a Kbt. 254.§ (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint tárgyalást kezdeményezett a közbeszerzési eljárás során az első három legkedvezőbb érvényes ajánlatot adott Ajánlattevőkkel annak érdekében, hogy az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel- megfelelő ajánlatot kapjon. Ennek megfelelően az Ajánlatkérő az első három legkedvezőbb érvényes Ajánlatot benyújtott Ajánlattevőkkel egy tárgyalási fordulót magába foglaló- tárgyalást folytatott le 2009. június 5-én 9:00 órai kezdettel.

„Infrastruktúrafejlesztéssel a méltányos oktatásért”  
című projekt keretén belül a Szent Márton általános iskola kivitelezési feladatainak ellátása  
Összegzés

---

A tárgyalásra felkért Ajánlattevők ajánlatai a tárgyalást követően az alábbiak szerint alakultak:

Az ajánlattevő neve	Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft.	Mikroép 2000 Építőipari Kft.	Szent Márton Konzorcium
Módosított nettó ajánlati ár	189.800.000 Ft	190.500.000 Ft	193.000.000 Ft.
Vállalt jótállási idő (legalább 12 hónap)	120 hónap	60 hónap	84 hónap

13. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

14. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének napja: 2009. április 04. (KÉ 5651/2009)

15. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. június 5. 11:00 óra

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. június 5.

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot választja ki.